

Peter Witt / Fritz Rettberg:

Der Beitrag wissenschaftlicher Gründungen zum Strukturwandel

Dortmunder Dialog 57

Strukturwandel durch Unternehmensgründungen

25. Januar 2011

Gliederung

1. Zum Begriff des Strukturwandels
2. Strukturwandel im Ruhrgebiet
3. Strukturelle Innovationsdefizite im Ruhrgebiet
4. Die Stärkung regionaler Innovationssysteme durch Gründungen
5. Fazit

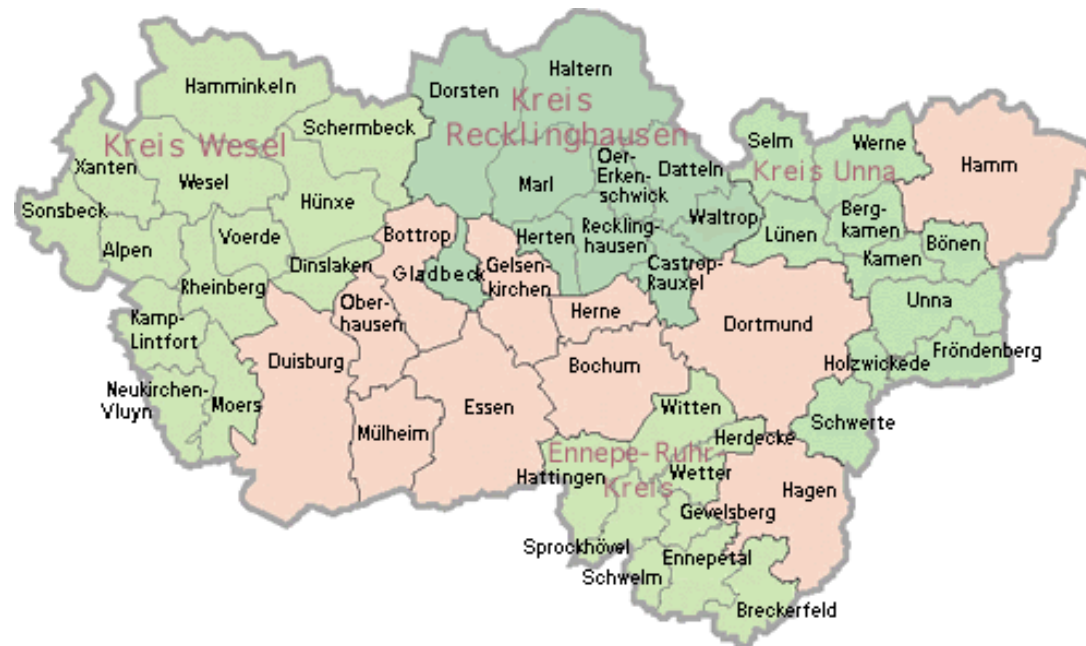
Zum Begriff des Strukturwandels

Allgemein	<ul style="list-style-type: none">▪ Reaktion von Volkswirtschaften und Gesellschaften auf grundlegende Änderungen innerhalb ihrer Strukturen, die eine Neuordnung des Beziehungsgeflechts erfordern
Sektoral	<ul style="list-style-type: none">▪ Summe der sektoralen, branchenbezogenen und technisch-arbeitsorganisatorischen Veränderungen
	<ul style="list-style-type: none">▪ Innovationsbedingte Veränderung des Verhältnisses der Faktoren Arbeit und Kapital
	<ul style="list-style-type: none">▪ Zunehmende Tertiärisierung mit steigendem Entwicklungsniveau
Regional	<ul style="list-style-type: none">▪ Regionale Konzentration des sektoralen Wandels vor dem Hintergrund regionsspezifischer wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Eigenheiten

Strukturwandel im Ruhrgebiet

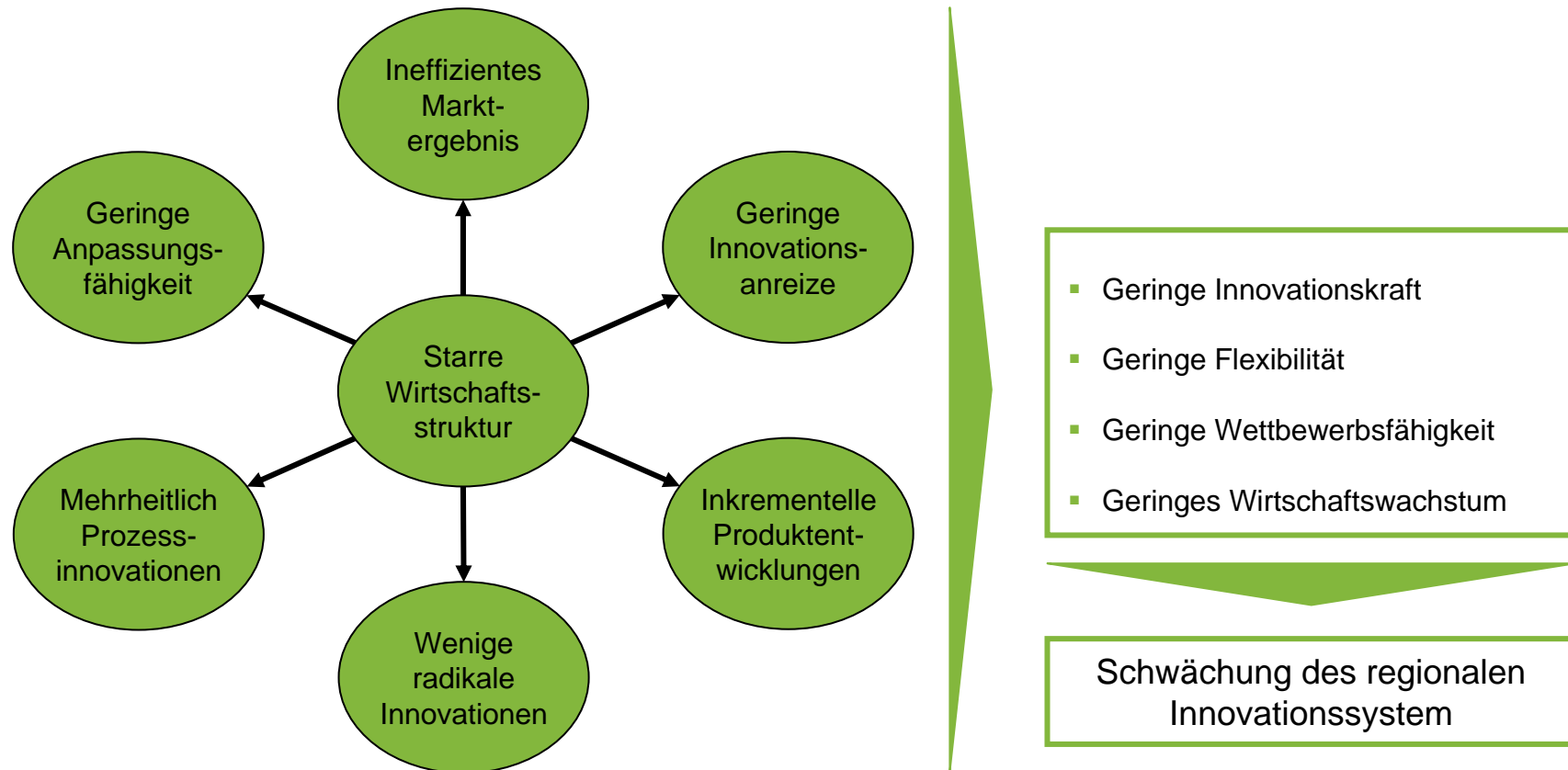
Mittelalter	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entwicklung des Bergbaus ▪ Oberflächennaher Kohleabbau 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ausbleibende Ansiedlung von Wachstumsbranchen
19. Jahrhundert	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Technologiebedingte Ausweitung des Bergbaus nach Norden ▪ Entstehung einer Monostruktur aus Kohle-, Eisen- und Stahlindustrie 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Verzicht auf Innovations- und Diversifizierungsstrategien
20. Jahrhundert	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ausweitung der Rüstungsindustrie ▪ Besetzung/Demontage nach 1. Weltkrieg ▪ Industrielles Wachstum und Kriegsvorbereitung nach 1933 ▪ Besetzung und Demontage nach 2. Weltkrieg ▪ Einbindung in westliches Bündnis ▪ Wiederkehr des Montankomplexes ▪ Wachstum durch Korea-Krise und Wirtschaftswunder überdeckt strukturelles Defizit ▪ Konjunkturelle Krisen bei Kohle und Stahl ▪ Einleitung umfangreicher Strukturerehaltungsmaßnahmen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ausbleibende Strukturerneuerung durch Verflechtung von Montanindustrie und Politik
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ unterdurchschnittliche Anzahl von Patentanmeldungen ▪ überdurchschnittlicher Beschäftigungsrückgang bei FuE ▪ niedriges Wachstum der wissensintensiven Branchen

Strukturelle Innovationsdefizite im Ruhrgebiet (1)

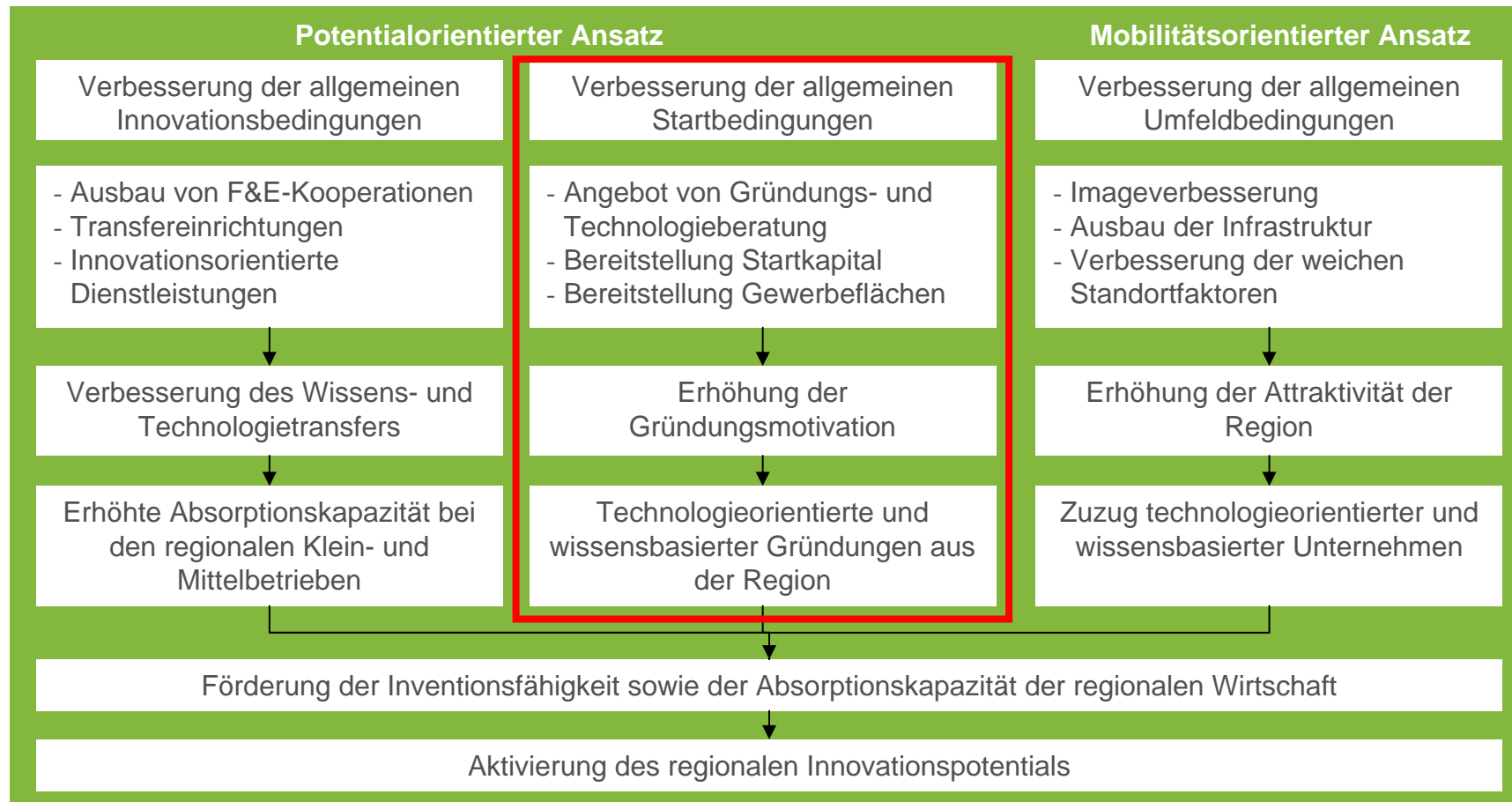


- Größter Wirtschaftsraum Europas
- 4.435 km² Fläche (davon 37,6 % Siedlungs- und Verkehrsfläche)
- 5,3 Mio. Einwohner (ca. 1.199 Einwohner pro km²)
- 11 kreisfreie Städte und 3 Kreise
- 53 selbständige Gemeinden
- Unterdurchschnittlicher Gewerbeanmeldungs-Indikator (IfM 2007)
- Unterdurchschnittlicher Gründungssaldo (RWI 2006)
- Unterdurchschnittlicher Bestand an innovativen KMU
- Unterdurchschnittliche Patentintensität (47% des bundesdeutschen Durchschnitts, RWI 2006)

Strukturelle Innovationsdefizite im Ruhrgebiet (2)

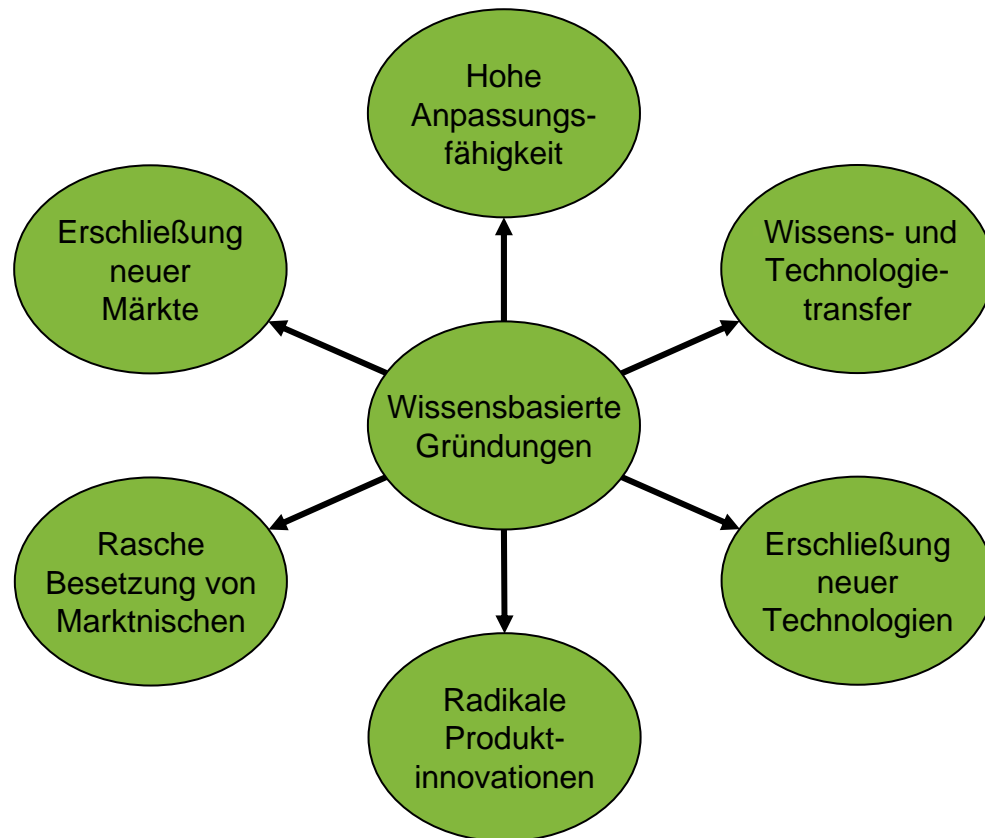


Die Stärkung regionaler Innovationssysteme durch Gründungen



In Anlehnung an Koschatzky, K., 1997, S. 193 sowie Koschatzky, K., 2001, S. 331.

Fazit



- Positive externe Effekte
- Verändern alter Strukturen
- Konkurrenzdruck auf Bestandsunternehmen
- Erhöhung der regionalen Innovationsaktivitäten
- Erhöhung von Wettbewerbsfähigkeit und Produktivität
- (Schaffung von Arbeitsplätzen)

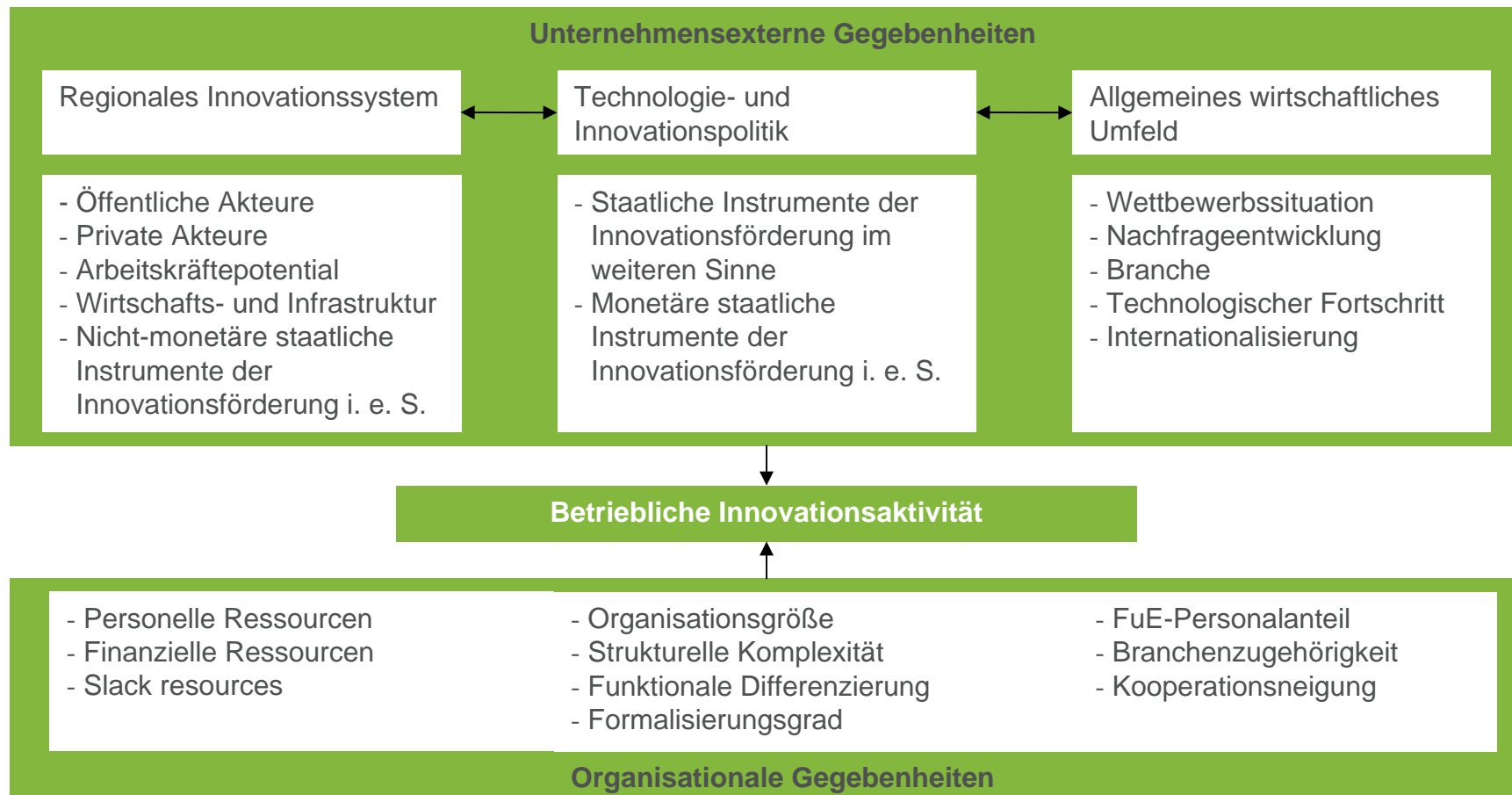
Beschleunigung des
Strukturwandels

Anhang

Literatur

- **Audretsch, D. B./Fritsch, M. (2002):** Growth regimes over time and space. In: *Regional Studies* 36, S. 113-124.
- **Baldwin, J. R. (1995):** *The Dynamics of Industrial Competition – A North American Perspective.* Cambridge.
- **Caves, R. E. (1998):** Industrial organization and new findings on the turnover and mobility of firms. In: *Journal of Economic Literature* 36, S. 1947-1982.
- **Clark, C. (1957):** *The conditions of economic progress.* London, New York.
- **Dosi, G. (1982):** Technological paradigms and technological trajectories: A suggested interpretation of the determinants and directions of technological change. In: *Research Policy* 11, S. 147-162.
- **Fourastié, J. (1954):** *Die große Hoffnung des zwanzigsten Jahrhunderts.* Köln.
- **Fritsch, M./Müller, P. (2004):** The effects of new firm formation on regional development over time. In: *Regional Studies* 38, S. 961-975.
- **Frost, P. J./Egri, C. P. (1991):** The political process of innovation. In: *Research in Organizational Behavior* 13, S. 229-295.
- **Fritsch, M./Weyh, A. (2006):** How large are the direct employment effects of new businesses? An empirical investigation for West Germany. In: *Small Business Economics* 27, S. 245-260.
- **Goch, S. (2002):** *Eine Region im Kampf mit dem Strukturwandel: Bewältigung von Strukturwandel und Strukturpolitik im Ruhrgebiet.* Essen.
- **IfM – Institut für Mittelstandsforschung (2007) (Hrsg.):** *Neue Unternehmerische Initiative in den Regionen Deutschlands. NUI-Regionenranking 2006.* Bonn.
- **Jones-Evans, D./Klofsten, M. (1997):** Universities and local economic development. In: *European Planning Studies* 5, S. 77-93.
- **Koschatzky, K. (1997):** Innovative regionale Entwicklungskonzepte und technologieorientierte Unternehmen. In: Koschatzky, K. (Hrsg.): *Technologieunternehmen im Innovationsprozess. Management, Finanzierung und regionale Netzwerke.* Heidelberg, S. 181-205.
- **Koschatzky, K. (2001):** Räumliche Aspekte im Innovationsprozess. Ein Beitrag zur neuen Wirtschaftsgeographie aus Sicht der regionalen Innovationsforschung. Münster.
- **Markides, C. (1998):** Strategic innovation in established companies. In: *Sloan Management Review* 39, S. 31-42.
- **Reynolds, P. D./Miller, B./Maki, W. R. (1995):** Explaining regional variations in business birth and deaths: US 1976-1988. In: *Small Business Economics* 7, S. 389-407.
- **RWI - Rheinisch-Westfälisches Institut für Wirtschaftsforschung (2006) (Hrsg.):** *Innovationsbericht 2006 - Zur Leistungsfähigkeit des Landes Nordrhein-Westfalen in Wissenschaft, Forschung und Technologie. Forschungsprojekt für das Ministerium für Innovation, Wissenschaft, Forschung und Technologie des Landes Nordrhein-Westfalen. Endbericht - Oktober 2006.* Essen.
- **Sahal, D. (1985):** Technology guideposts and innovation avenues. In: *Research Policy* 14, S. 61-82.
- **Schubert, K./Klein, M. (2006):** *Das Politiklexikon.* Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.). Bonn.
- **van Stel, A./Storey, D. (2004):** Link between firm births and job creation: Is there a Upas Tree effect? In: *Regional Studies* 38, S. 893-909.
- **Wade, J. (1996):** A community-level analysis of sources and rates of technological variation in the microprocessor market. In: *Academy of Management Journal* 39, S. 1218-1244.

Einflussfaktoren betrieblicher Innovationsaktivität



Begründung staatlichen Eingreifens

Ziele		<ul style="list-style-type: none"> politisch motivierte Korrektur des marktwirtschaftlichen Allokations- bzw. Distributionsergebnisses 	u. a. Schmölder 1970
		<ul style="list-style-type: none"> Verfolgung der finanzpolitischen Zielsetzungen Allokation, Distribution und Stabilisierung 	u. a. Musgrave 1959; Andel 1970; Andel 1977
	Allo- kation	<ul style="list-style-type: none"> Korrektur des Marktversagens bei Gütern mit positiven externen Effekten 	u. a. Nelson, 1959; Arrow 1962; Andel 1977; Fier/Harhoff 2002
	Distri- bution	<ul style="list-style-type: none"> Soziale Gerechtigkeit und sozialer Frieden 	u. a. Albers 1980; Gröbner 1983; Hartig 1990
	Stabilität	<ul style="list-style-type: none"> Strukturerhalt und Anpassungshilfen zur Vermeidung erhöhter Arbeitslosigkeit und sozialer Härten 	u. a. Harzem 1987; Scharff 1993; Bingel 1996
		<ul style="list-style-type: none"> Förderung von Schlüsselbranchen zur Sicherstellung der regionalen Wettbewerbsfähigkeit 	u. a. Berthold 1967; Fürst et al. 1976; Scherer 1997; Dickertmann/Diller 1990;

Strukturpolitik im Ruhrgebiet

integriert zentralisiert	<ul style="list-style-type: none"> Modernisierung der Montanindustrie Effizienzsteigerungen im Steinkohlebergbau Ausbau der Hochschullandschaft und der Infrastruktur 	1968	Entwicklungsprogramm Ruhr
		1970	Nordrhein-Westfalen-Programm 1975
regionalisiert dialogorientiert	<ul style="list-style-type: none"> Orientierung am regionalen Innovationspotential Förderung von KMU und Existenzgründungen Auf- und Ausbau von Technologie- und Gründerzentren Förderung von Technologietransfer und Innovationsaktivität 	1980	Aktionsprogramm Ruhr
		1984	NRW-Initiative Zukunftstechnologien
		1987	Zukunftsinitiative Montanregionen
		1989	Zukunftsinitiative für die Regionen NRWs
selbstorganisiert kompetenzfeldorientiert	<ul style="list-style-type: none"> Entwicklung regionaler Leitbilder Erhöhung von Innovationskraft und Leistungsfähigkeit der KMU Subventionsabbau Wachstums- und Ansiedlungsanreize 	ab 1990	Regionale Entwicklungskonferenzen
		2003	Mittelstandspakete
		2006	Regionales Wirtschaftsförderungsprogramm
		2007	Initiative Zukunft Ruhr

Instrumente der Technologie- und Innovationspolitik



In Anlehnung an Koschatzky, K. et al., 1992, S. 60; Meyer-Krahmer, F./Kuntze, U., 1992, S. 103; Koschatzky, K., 2001, S. 305.